

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01**

**О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ
Мартемьяновой Евгении Александровны
на тему: «Метод анализа структуры формы объектов предметно-пространственной
среды» на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности
17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн**

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,
созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»**

от 26 декабря 2019 г.
протокол № 5

Диссертационный совет Д 212.144.05 пришел к выводу о том, что диссертация «Метод анализа структуры формы объектов предметно-пространственной среды» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам тайного голосования принял решение присудить **Мартемьяновой Евгении Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученую степень **кандидата технических наук** по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн.

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

1.	Бесчастнов Николай Петрович (зам. председателя)	доктор искусствоведения	17.00.06
2.	Новиков Александр Николаевич (ученый секретарь)	доктор технических наук	17.00.06
3.	Стор Ирина Николаевна	доктор искусствоведения	17.00.06
4.	Бастов Геннадий Александрович	доктор технических наук	17.00.06
5.	Бекк Наталья Викторовна	доктор технических наук	17.00.06
6.	Белько Татьяна Васильевна	доктор технических наук	17.00.06
7.	Борзунов Георгий Иванович	доктор технических наук	17.00.06
8.	Казакова Наталья Юрьевна	доктор искусствоведения	17.00.06
9.	Коробцева Надежда Алексеевна	доктор технических наук	17.00.06
10.	Лаврентьев Александр Николаевич	доктор искусствоведения	17.00.06
11.	Назаров Юрий Владимирович	доктор искусствоведения	17.00.06
12.	Портнова Татьяна Васильевна	доктор искусствоведения	17.00.06
13.	Петушкова Галина Ивановна	доктор искусствоведения	17.00.06
14.	Сафонов Валентин Владимирович	доктор технических наук	17.00.06
15.	Севостьянов Петр Алексеевич	доктор технических наук	17.00.06
16.	Сидоренко Владимир Филиппович	доктор искусствоведения	17.00.06
17.	Уваров Виктор Дмитриевич	доктор искусствоведения	17.00.06
18.	Фирсов Андрей Валентинович	доктор технических наук	17.00.06

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26 декабря 2019 г., протокол № 5

О присуждении Мартемьяновой Евгении Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата технических наук.

Диссертация «**Метод анализа структуры формы объектов предметно-пространственной среды**» в виде рукописи по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн принята к защите 18 октября 2019 года, протокол № 3, диссертационным советом Д 212.144.05, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 19 ноября 2012 г. № 717/нк, (частичные изменения внесены приказом Минобрнауки России от 24 октября 2018 г. № 240/нк).

Соискатель Мартемьянова Евгения Александровна 1988 года рождения, в 2011 году окончила ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности «Дизайн» и получила квалификацию «Дизайнер (промышленный дизайн)».

В настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры «Дизайн среды» ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 117997, г. Москва, ул. Садовническая, 33, стр.1.

Научный руководитель: Волкодаева Ирина Борисовна – кандидат технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Дизайн среды» ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России.

Официальные оппоненты:

Михайлов Сергей Михайлович – доктор искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой дизайна ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», г. Казань, – **дал положительный отзыв на диссертацию.** Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации: 1. В цели исследования автор пишет: «...метода анализа визуальной структуры формы объектов предметной среды...». «Визуальная структура формы» стоит и в объекте, и предмете исследования автора. При этом в названии (Метод анализа структуры формы объектов предметно-пространственной среды) он

упускает слово «визуальной» и добавляет «пространственной». Наверное была бы более правильным название работы «Метод анализа визуальной структуры формы объектов предметной среды», как более точно соответствующее, на наш взгляд, цели работы и ее сути. 2. Формулировка некоторых выводов, а именно вывод № 3, в авторской редакции больше напоминает результат исследования, т.е. констатирует то, что автором в диссертации сделано. При этом хотелось бы здесь увидеть некое умозаключение, выводящее нас на новый уровень знаний. 3. В разделе «Научная новизна результатов исследования» представлены, и очень убедительно, основные результаты проведенного исследования. Однако, в чем именно состоит их научная новизна раскрыто в авторской формулировке, на наш взгляд, недостаточно полно.

Ившин Константин Сергеевич – доктор технических наук, доцент, заведующий кафедрой дизайна ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск – **дал положительный отзыв на диссертацию.** Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации: 1. Для более эффективной реализации разработанной методики количественной оценки параметров визуальной структуры формы объектов дизайна среды автору следовало бы сформулировать перечень конструктивно-технологических требований к математическим моделям поверхностей (глава 2); 2. В методе анализа визуальной структуре формы объектов дизайна среды автору необходимо было указать предельные вводные характеристики композиций для проводимого анализа (глава 2). 3. Для увеличения визуальной наглядности разработанных алгоритмов для увеличения значимости для практики дизайна и производства объектов предметно-пространственной среды было бы полезно структурировать влияние рассматриваемых факторов на принятие решений дизайнером в виде алгоритмов из блок-схем с указанием определенных связей и зависимостей; 4. Для созданной программы «Анализатор – М» необходимо было оформить свидетельство на программу ЭВМ; 5. Имеются редакционные неточности: в диссертации и автореферате диссертации в подписях необходимо указывать слово «Рисунок» полностью.

Ведущая организация — АНО ВО «Национальный Институт Дизайна», г. Москва, в своем **положительном отзыве**, подготовленным кандидатом искусствоведения, профессором кафедры «Дизайн среды и интерьера» Кудряшовым Н.К., рассмотренном на заседании кафедры «Дизайн среды и интерьера» и утвержденном ректором, профессором Кувшиновой Г.А., отмечает, что диссертация соответствует заявленной специальности и требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 (ред. от 28.08.2017 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной лично соискателем, в которой содержится научно-обоснованные теоретические и практические положения по оценке и анализу визуальной структуры формы объектов предметно-пространственной среды, а её автор – Мартемьянова Евгения Александровна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата технических наук по

специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн. Замечания и рекомендации ведущей организации по содержанию диссертации:

1. В первой главе первого параграфа, где перечисляются актуальные задачи, стоящие сегодня перед отечественными дизайнерами, на наш взгляд было бы целесообразно сопроводить тексты об областях творческой деятельности примерами цифрового анализа форм.

2. Во второй главе, в тексте первого параграфа, было бы желательно обратить внимание не только на психофизиологическую значимость интегративных признаков формы, но и на их эстетическую роль, отношения количественных значений которых образуют гармонические ряды;

3. Хотелось бы во второй главе видеть результаты расчетов форм, показанных на ряде изображений с не удаленным черным фоном, масса которого существенно влияет на конечный результат.

4. В третьей главе, говоря о попытках оценки степени сложности в рамках экспериментальной эстетики, было бы уместным подчеркнуть, что понятие «сложность» не стоит в одном ряду с такими свойствами композиций как целостность, упорядоченность или соподчинение, но существенно влияет на время проектирования и практически к эстетике отношения не имеет.

5. В реферате на странице 10 после слов «кроме биссекторных направлений» должно стоять двоеточие.

Соискатель имеет **16** опубликованных работ (все по теме диссертации) общим объемом 18,2 п.л., из них **5 публикаций – в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.**

Работы по теме диссертации написаны автором как единолично, так и в соавторстве с научным руководителем и другими исследователями. Личный вклад соискателя составляет 80% и заключается в планировании работ, проведении исследований, анализе, интерпретации и обсуждении результатов, подготовке публикаций, формулировке выводов.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. *Мартемьянова Е.А.* Деятельностный подход как основа разработки теории дизайна / Е.А. Мартемьянова // Приволжский научный журнал. - 2014. - № 2 (30). – С. 260 – 263. – 2,5 п.л. (лично автором — 2,5 п.л.)
2. *Мартемьянова Е.А.* Формирование уровней зрительного восприятия предметно – пространственной среды / И.Б. Волкодаева, Е.А. Мартемьянова // Дизайн и технологии. – 2016. – № 51 (93). – С. 111 - 116. – 0,37 п.л. (лично автором — 0,3 п.л.)
3. *Мартемьянова Е.А.* Метод количественной оценки системой технического зрения значений интегративных признаков объектов хроматического изображения предметно - пространственной среды / А.В. Шаповал, Е.А. Мартемьянова // Приволжский научный журнал – 2017. - № 1 (41). – С. 69 – 74. – 0,4 п.л. (лично автором — 0,2 п.л.)
4. *Мартемьянова Е.А.* Прогнозирование распределения визуальной массы доминирующих цветовых сочетаний на основе анализа квазипространственной модели / В.В. Андреев, Ю.С. Тарасова, Е.А. Мартемьянова // Научно –

технический вестник Поволжья. – 2018. - № 5 – С. 256 – 259. – 0,2 п.л. (лично автором — 0,06 п.л.)

5. *Мартемьянова Е.А.* Новые цифровые технологии анализа формы объектов архитектуры и дизайна / А.В. Шаповал, Е.А. Мартемьянова // Приволжский научный журнал – 2019. - № 1 (49). – С. 140 – 146. – 0,6 п.л. (лично автором — 0,3 п.л.)

6. *Мартемьянова Е.А.* Глоссарий средового дизайна / И.Б. Волкодаева, Е.А. Мартемьянова // Учебное пособие. – Москва, 2017. – С. 182. – 11,4 п.л. (лично автором — 10,5 п.л.)

На автореферат поступило **7** отзывов, **все отзывы положительные**. В отзывах указывается, что представляемая работа характеризуется высоким теоретическим и экспериментальным уровнем, имеет научное и практическое значение и по своей новизне и актуальности полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пункты 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 (ред. от 28.08.2017 г.).

Отзыв кандидата философских наук, доцента, заведующего кафедрой «Промышленный дизайн» ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» **Шаповала А.В.** без замечаний.

Отзыв доктора философских наук, доцента кафедры философии, социологии и теории социальной коммуникации ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А.Добролюбова» **Багровникова Н.А.** без замечаний.

Отзыв кандидата технических наук, руководителя Центра компетенций Гусеничные машины, ООО «Объединенный инженерный центр» (Группа ГАЗ), **Тукмакова В.В.** без замечаний.

Отзыв кандидата педагогических наук, заведующего кафедрой средового и графического дизайна ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», **Абоимовой И.С.** без замечаний.

В отзыве доктора искусствоведения, научного сотрудника ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки», **Донина А.Н.**, в качестве замечания отмечено: К существенным недостаткам автореферата относится стиль изложения. Неприятное впечатление производит, например, длинная цепь родительных падежей уже в названии работы. Кроме того, некоторой невняtnостью отличаются вступительные разделы автореферата.

В отзыве кандидата архитектуры, профессора, член-корреспондент РАХ, заведующего кафедрой архитектуры ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств» **Трибельской Е.Г.**, имеется замечание: Недостаточное количество графического материала, иллюстрирующего, например, результаты анализа объектов предложенной компьютерной программой «Анализатор-М».

В отзыве кандидата искусствоведения, профессора, и.о. заведующего кафедрой «Средовой дизайн» ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова», **Заева-Бурдонской Е.А.**, в качестве

замечания отмечено: В автореферате недостаточно представлено информации по функциональным возможностям программы «Анализатор-М», не хватает иллюстративного материала, отражающего применение программы для анализа объектов.

Во всех поступивших отзывах отмечается, что все замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку работы.

Соискателем даны развернутые ответы на все замечания, содержащиеся в поступивших отзывах на автореферат диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью тематик научных работ и высокой компетентностью рецензентов, которая подтверждена значительным количеством научных публикаций по специальности и тематике рассматриваемой работы, и позволяет определить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- впервые рассмотрены и систематизированы теоретические, методологические и практические основы анализа структуры формы объектов в зарубежной экспериментальной эстетике, отечественной архитектуре и дизайне конца XIX – начала XXI вв.

- впервые разработан метод анализа визуальной структуры формы объектов дизайна, позволяющий более детально рассматривать структуру элементов и кластеров уровней предметной среды;

- разработаны четыре алгоритма и создана программа количественной оценки параметров визуальной структуры формы объектов дизайна предметной среды «Анализатор – М», которые существенно ускоряют и оптимизируют процессы художественного проектирования в различных сферах дизайна;

- создана матрица определения структурной сложности формы объектов среды позволяющая проводить сравнительный анализ формообразования объектов для повышения качества дизайн-проектов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- метод анализа визуальной структуры формы может быть использован в качестве естественнонаучной основы художественного проектирования объектов предметной среды, поскольку она учитывает механизмы зрительного восприятия человека и дает возможность существенно увеличить глубину исследования структур композиций в дизайне, а также сократить сроки аналитической работы;

- проведенное научное исследование позволяет оптимизировать процесс реального проектирования в области создания предметно-пространственной среды, вывести его на качественно новый уровень и создавать инновационное формообразование с учетом зрительного восприятия человека.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- полученные результаты внедрены в учебные процессы в Нижегородском государственном архитектурно-строительном университете на уровнях бакалавриата и магистратуры;

– разработанная программа «Анализатор-М» используется для анализа визуальной структуры формы объектов предметной среды в рамках учебного курса «Проектирование» на кафедрах дизайна;

– результаты исследования обладают практической ценностью для дизайнеров, архитекторов, искусствоведов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **выводы построены** на анализе литературных сведений, лабораторных исследований, статистических данных, тестовых таблиц, фотографий и других документов.

– **достоверность полученных результатов обеспечена** использованием методик исследования, соответствующих современному научному уровню, подтверждена большим количеством проанализированных данных и их репрезентативной выборкой, отражающей комплексный подход к изучению структуры формы объектов дизайна предметно-пространственной среды.

– **достоверность результатов подтверждена** отзывами специалистов в области дизайна и архитектуры, рассмотренных в работе.

– **выводы диссертации обоснованы**, не вызывают сомнения и согласуются с современными представлениями о дизайне предметно-пространственной среды.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах диссертационного исследования: в поиске и анализе литературных источников по теме диссертации, постановке цели и задач исследования, в разработке метода анализа внешнего вида объектов, позволяющего повысить качество дизайн - проектов; в апробации результатов исследования на конференциях, выставках и конкурсах, в формулировке выводов, а также представлении полученных результатов на конференциях и подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертационный совет рекомендует использовать полученные в диссертационной работе Мартемьяновой Е.А. результаты в образовательных учреждениях, осуществляющих подготовку специалистов по направлениям «Дизайн», в искусствоведческом анализе, в организациях, работающих в области архитектурно-дизайнерского проектирования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследований, четко обозначенной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

По своему содержанию диссертация отвечает паспорту научной специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн в части формулы специальности, включающей в себя формообразование и структуризацию объектов проектирования. В части области исследований диссертация соответствует п.3. паспорта «Методы оптимизации процессов художественного проектирования на основе системного подхода» и п.12 «Методы формообразования и структурообразования художественных и промышленных изделий».

Диссертационный совет пришёл к выводу, что диссертация Мартемьяновой Евгении Александровны представляет собой завершённую

научно-квалификационную работу, которая направлена на решение научной задачи по анализу и структурированию объектов предметно-пространственной среды с учетом зрительного восприятия и по оптимизации процессов проектирования, позволяющих создавать инновационное формообразование и эффективнее использовать компьютерные технологии в проектировании объектов дизайна.

По актуальности, новизне, содержанию, объему, научной и практической ценности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пункты 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 (ред. от 28.08.2017 г.).

В дискуссии по обсуждению работы приняли участие: Назаров Ю.В., доктор искусствоведения; Коробцева Н.А., доктор технических наук; Фирсов А.В., доктор технических наук; Петушкова Г.И., доктор искусствоведения.

На заседании 26 декабря 2019 г. (протокол № 5) диссертационный совет принял решение присудить Мартемьяновой Евгении Александровне ученую степень кандидата технических наук по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности и отрасли наук рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение учёной степени – 16, против присуждения учёной степени – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель председателя
диссертационного совета



д-р искусств., проф. Бесчастнов Н.П.

Ученый секретарь
диссертационного совета

д.т.н., доц. Новиков А.Н.

26 декабря 2019 г.